

Kap. 2a, Anmeldelsesordningen m.m.m.

Winnie H. Brøndum

VFL, 4. Marts 2014



Naturbeskyttelseslovens Kap. 2a

Internationale naturbeskyttelsesområder

- Pligt til at gennemføre handleplanen 19 a
- Pligt til at anmelde visse aktiviteter i Natura 2000-områder 19 b
- Aftale om realisering 19 c
- Påbud, hvis aftale om realisering ikke kan indgås 19 d
- Midlertidig påbud, hvis akut trussel om varig forringelse 19 e
- Midlertidig påbud, afværgelse forringelse forud for plan 19 f
- Erstatning og tilskud 19 g og h

UAKTUEL

Ny fokus på bestemmelserne

- Kan de anmeldepligtige aktiviteter begrænses eller gøres skarpere? 19b
- Hvad med midlertidige afgørelser truffet efter § 19 f?
- Kan påbud efter 19 d pålægge ejeren af foretage en bestemt drift?
- Nye "Vejledning om reglerne om internationale naturbeskyttelsesområder i naturbeskyttelseslovens § 19 b, § 19 d og § 19 e" giver ikke fyldestgørende svar!

19 b bør afvikles - eller min. forenkles/præciseres

"Desuden gælder, at der i de kommende Natura 2000-planer i de enkelte områder eller i delområder samlet kan gøres op med de aktiviteter, der fremgår af lovens bilag 2. Bliver der eksplicit i Natura 2000-planen gennemført en vurdering af den enkelte aktivitet og fastlagt rammer for udøvelse af denne aktivitet i området, kan anmeldelsesordningen helt eller delvis blive overflødiggjort". Jf. foreløbig vejledning

19 b - består

- *"Pligten til at anmelde en aktivitet er uafhængig af, om der måtte være indgået en aftale om fremtidig drift, medmindre der i forbindelse med Natura 2000-planen direkte er truffet beslutning om, at der er gjort op med den pågældende aktivitet." Jf. ny vejledning*

19 b – administrativ tung og en barriere for frivillighed!

- Bagatelgrænser
- Orientering om beskyttelse/ingen beskyttelse
- Omdriftsarealer bør udgå
- Positive afklaringer ifht. nitrat- og fosforudvaskning samt vedvarende græs/fuglebeskyttelse.

19 b

- Anmeldelsesordninger i andre lande?
 - National særegen
 - Krav fra EU
 - Aktindsigt

19 f, er der gjort op med forholdet?

§ 19 f. Indtil der foreligger en endeligt vedtaget Natura 2000-plan, skal kommunalbestyrelsen pålægge ejeren af en ejendom i eller uden for internationale naturbeskyttelsesområder den drift eller de andre foranstaltninger, som er nødvendige for at undgå forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for, hvis det ikke kan afvente vedtagelse af Natura 2000-planen, og hvis sådan forringelse eller forstyrrelse ikke kan afværges gennem aftale eller på anden måde.

Stk. 2. Ved afgørelse efter stk. 1 finder reglerne i § 19 d, stk. 2 og 3, tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. En afgørelse efter stk. 1 gælder, indtil den afløses af en aftale efter § 19 c eller en afgørelse efter § 19 d, **dog højst indtil et år efter Natura 2000-planens vedtagelse.**

Svar fra NST

- Nej, kommunen har ikke pligt til at gøre op med den anmeldepligtige aktivitet inden for et år.
- NMK-515-00026, det fremgår af kommunens udmelding i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, at ejeren frit kan opdyrke, når det midlertidige påbud efter § 19 f er udløbet og der ikke er truffet aftale eller meddelt påbud efter §§ 19 c og d. Afgørelsen må læses således, at Natur- og Miljøklagenævnet tilslutter sig dette.

”Nyt” svar fra NST

- Hvis kommunen ikke reagerer inden fristen på et år, bortfalder den midlertidige afgørelse, og lodsejeren er således ikke bundet af det midlertidige påbud.
- Det ændrer imidlertid ikke ved, at arealet fortsat er omfattet af anmeldepligten.

”Nyt” svar fra NST

- Lad os som eksempel sige, at lodsejeren anmelder opdyrkning af et vedvarende græsareal inden for et fuglebeskyttelsesområde, og kommunen har meddelt et påbud efter § 19 f. Kommunen skal i denne situation inden udløbet af fristen på et år indgå en aftale eller træffe afgørelse om nyt påbud for det konkrete areal. Hvis det ikke sker, bortfalder den midlertidige afgørelse, og lodsejeren er ikke bundet af påbuddet.

”Nyt” svar fra NST

- Hvis lodsejeren efterfølgende f.eks. ønsker at foretage en væsentlig ændring af anvendelsen af husdyrgødning på det samme areal, vil dette fortsat skulle anmeldes således, at kommunen kan vurdere, om denne aktivitet vil være i strid med bevaringsmålsætningen for Natura 2000 området. Kommunen er altså i den forstand ikke forpligtet til at gøre op med anmeldepligten på arealet, men er dog forpligtet til at gøre op med den oprindeligt anmeldte aktivitet.

19 d

- § 19 d. Kommunalbestyrelsen skal pålægge ejeren af en ejendom i eller uden for internationale naturbeskyttelsesområder den drift eller de andre foranstaltninger, der er nødvendige for at realisere Natura 2000-planen, hvis der ikke kan indgås aftale på rimelige vilkår efter § 19 c eller en allerede indgået aftale ikke overholdes.

Sager, hvor lodsejer modtager påbud om at udføre en specifik drift/pleje

- Aktive påbud/passivt påbud?
- Specifikke drifts/plejekrav er vanskelige at taksere (erstatning)
- Er vanskelig at håndhæve
- Vanskeliggør/umuliggør statstilskud
- Udgør en væsentlig barriere for frivillighed

Kommunerne kan ikke pålægge lodsejerne selv at udføre pleje i Natura 2000-områder!



Det er Naturstyrelsens vurdering, at der ikke i naturbeskyttelseslovens § 19 d er hjemmel til at kræve, at lodsejeren selv forestår den påbudte pleje.

Kommunalbestyrelsen har efter Naturstyrelsens vurdering udstedt et påbud, hvorefter lodsejeren skal tåle, at kommunen gennemfører pleje, der er nødvendig for at sikre, at Natura 2000-planen og Natura 2000-handleplanen gennemføres, hvis ejeren ikke ønsker selv at forestå plejen. **Men de prøver alligevel!**

Se: <https://www.landbrugsinfo.dk>

Erstatning og tilskud

- Aftaler efter 19 c bør kunne udformes således at der kan gives/opnås tilskud
 - Lodsejeren bør/skal ved en sådan aftale sikre sig, at der opnås økonomisk compensation gennem aftalen og mulighederne for tilskud.
- Påbud efter 19 d bør kan der ikke ydes tilskud til og bør derfor udløse erstatning
- Forventelige tilskud efter tilskudsordninger skal ikke modregnes i erstatningsudmålingen jf. [NMK-515-00026](#)

Fortsat mange uklarheder, der ikke er prøvet ved klagenævnet

- Hold godt øje med lovhjemmel og tidsfrister!
- Rækkefølgen sagsgangen...